

Was nützt das in den verschiedenen Fächern?

Kernidee

Was nützt uns RAG in den verschiedenen Fächern?
Was sind fachspezifische Herausforderungen?

- LLM in den Geisteswissenschaften
- LLM-Websuche und Bias dabei

Stichpunkte

- Diskussion über Temperatur bei LLM
- Multilingualität bei Retrieval
 - Gibt es Embedding-Modelle, die Latein mit einschließen?
 - Umgehung: Übersetzung von Quellen im Korpus ins Englische
- RAG-Zugriff auf Webseiten
 - Websuche präferiert stark bestimmte Domänen wie Reddit, Stack Overflow, LinkedIn
- llmstxt.org
 - Eigene Webseiten besser von LLMs zitierbar machen (weniger Requests nötig)

Thementisch 3: Geschichte digitaler Methoden



Digitalität
digitale Methoden
Campus Mitte



Test & Potenzial

Kernidee

Woher kommen die digitale Methoden der Forschung der Digital Humanities? Wie alt sind sie? Wann wurden sie zum ersten Mal eingesetzt, aus welchen Gründen, welchen Kontexten und mit welchen Erwartungen? Es gilt zu Überprüfen, ob die historische Kontextualisierung, Einordnung und Reflexion historischer digitaler Methoden für die Entwicklung und Anwendung neuer digitaler Methoden hilfreich ist oder wäre.

Stichpunkte

- Domänenspezifität
- Gemeinsame Aspekte gegeben durch medientechnologische Entwicklungen, neue Verfahren, neue Software, neue Hardware etc.

Thementisch 3: Geschichte digitaler Methoden

Dokumentation

Diskussion

Die Kernideen wurden besprochen. Dabei wurde schnell die Computerlinguistik bz. das Feld der Sprachwissenschaften als exemplarische Domäne für diese Fragestellung erkannt. Weitere Diskussion waren nicht so sehr über Methoden, sondern andere Bereiche wie die Archivierung und Organisation von Literatur, die sich durch die Digitalität verändert haben.

Thesen

Die digitalen Methoden ändern sich im Laufe der Geschichte (seit 1960)

Fragen

Woher kommen die digitale Methoden der Forschung der Digital Humanities? Wie alt sind sie? Wann wurden sie zum ersten Mal eingesetzt, aus welchen Gründen, welchen Kontexten und mit welchen Erwartungen? Ist die Historisierung digitaler Methoden für die Entwicklung und Anwendung neuer digitaler Methoden hilfreich?

Thementisch 5: Critical Literacy



Digitalität
digitale Methoden
Campus Mitte



Kernidee

Critical (digital) literacy als Querschnittskompetenz im digitalen Raum.

Wie lässt sich CL konkret in unterschiedlichen Lehr-, Lern- und Forschungssettings verankern?

Welche Methoden, Formate und digitalen Werkzeuge eignen sich besonders, um CL nachhaltig zu fördern und erfahrbar zu machen?

Wie können wir CL sichtbar machen und bewerten, ohne ihre Komplexität und Offenheit zu verlieren? Welche Prüfungsformate oder Assessments eignen sich hierfür? Ziel des Round Tables ist es, verschiedene Perspektiven zusammenzubringen

Stichpunkte

„Wo stößt klassische CL im digitalen Raum an ihre Grenzen und welche zusätzlichen Perspektiven bringt Critical Digital Literacy ins Spiel?“

Benchmarks – Beispiele aus der (Lehr-/Studium)Praxis

Wichtig ist, Grundlagen und Kompetenzen zu vermitteln bzw. Data Science (wie wurden die Daten gesammelt? Aus ethischen Gründen etc.?).

Verzahnung von Fachwissenschaften und Perspektiven

Ist digital besser? Antwort: Anders!

Thementisch 5: Critical Literacy

Dokumentation

Diskussion

Vier Diskussionsfelder

1. Zielsetzung & Bedeutung – Warum ist Critical Literacy gerade heute unverzichtbar?
2. Praktiken & Vermittlung – Wie kann sie effektiv gelehrt, gelernt und gelebt werden?
3. Inhalte & Kontexte – Welche Medien und Formate fordern kritische Kompetenzen heraus?
4. CL als Urteilskraft & Prüfstein – Wie lässt sich kritisches Denken sichtbar machen und bewerten?

Am meisten wurden die 2 und 4 Punkte diskutiert.